



Chorzele, 26 sierpnia 2026 roku

R.6220.3.2026

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zwanym dalej rozporządzeniem, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanego dalej k.p.a. po rozpatrzeniu wniosku Gminy Chorzele, ul. Stanisława Komosińskiego 1, 06-330 Chorzele z dnia 28 maja 2026 r. (data wpływu do Urzędu 28 maja 2026 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie dwóch studni głębinowych we wsi Krukowo na dz. ewid. nr 218/10, obręb 0020 Krukowo, gm. Chorzele w celu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby wodociągu dla gminy Chorzele w ramach budowy SUW Krukowo wraz z infrastrukturą” uwzględniając opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce z dnia 10 czerwca 2026 r. (data wpływu do Urzędu 10 czerwca 2026 r.), znak BS.ZZŚ.4130.195.2026.MP, opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu z dnia 22 czerwca 2026 r. (data wpływu do Urzędu 25 czerwca 2026 r.), znak ZNS.9022.2.6.2026 oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 lipca 2026 r. (data wpływu do Urzędu 17 lipca 2026 r.), znak WOOŚ-I.4220.767.2026.WP.2

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie dwóch studni głębinowych we wsi Krukowo na dz. ewid. nr 218/10, obręb 0020 Krukowo, gm. Chorzele w celu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby wodociągu dla gminy Chorzele w ramach budowy SUW Krukowo wraz z infrastrukturą”,**
- II. **określam warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do niżej wymienionych form ochrony przyrody,



2. w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych,
3. podczas prowadzenia prac, w razie konieczności wykonania wykopów, należy zabezpieczyć je w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt,
4. zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmacach, zabezpieczyć przed przesuszeniem, zachwaszczeniem i zanieczyszczeniem w czasie składowania (np. przez przykrycie matami słomianymi) i wykorzystać do zagospodarowania terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo,
5. pobór wody realizować w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, na podstawie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego. Opomiarować zużycie wody,
6. Prowadzić prace budowlane w porze dziennej tj. w godzinach 6:00-22:00 w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej,
7. w przypadku potwierdzonych pomiarami przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie w sąsiedztwie tej inwestycji należy podjąć działania zmierzające do obniżenia hałasu do dopuszczalnych poziomów,
8. zastosować technologie, materiały oraz rozwiązania chroniące środowisko zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28.05.2026 r. (data wpływu do Urzędu 28.05.2026 r.) Gmina Chorzele, ul. Stanisława Komosińskiego 1, 06-330 Chorzele zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie dwóch studni głębinowych we wsi Krukowo na dz. ewid. nr 218/10, obręb 0020 Krukowo, gm. Chorzele w celu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby wodociągu dla gminy Chorzele w ramach budowy SUW Krukowo wraz z infrastrukturą”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia – tj. urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.



Organ prowadzący postępowanie przeprowadził postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie.

W związku z powyższym wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele, pismem z dnia 3.06.2026 r., znak R.6220.6.2026 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Ostrołęce o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu dla ww. przedsięwzięcia. Natomiast obwieszczeniem z dnia 3 czerwca 2026 r., znak R.6220.3.2026 poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce w opinii z dnia 10 czerwca 2026 r. (data wpływu do Urzędu 10 czerwca 2026 r.), znak BS.ZZŚ.4130.195.2026.MP nie stwierdził, potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w opinii sanitarnej z dnia 22 czerwca 2026 r. (data wpływu do Urzędu 25 czerwca 2026 r.), znak ZNS.9022.2.6.2026 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwag wymienionych w pkt. II w sentencji niniejszej decyzji.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 17 lipca 2026 r. (data wpływu do Urzędu 17 lipca 2026 r.), znak WOOŚ-I.4220.767.2026.WP.2 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś wymienionych w pkt. II w sentencji niniejszej decyzji.

W ramach postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określającej istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele rozpatrzył zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniające postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu oraz opinię



Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce oraz łączne uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie obejmuje wykonanie: nowego ujęcia wody oraz stacji uzdatniania wody w Krukowie wraz z budową zbiorników magazynujących wodę; wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych; wykonanie dwóch otworów studziennych nr 1 i 2, podstawowego i awaryjnego o głębokości po 63,0 m, na działce o nr ewid. 218/10, w miejscowości Krukowo, gmina Chorzele, które będą stanowiły podstawę do zaopatrzenia w wodę projektowanej na ich bazie stacji wodociągowej SUW Krukowo, służącej do pokrycia zapotrzebowania na wodę wodociągu gminnego. Zapotrzebowanie dla ujęcia wynosi do 50 m³/h. Woda z projektowanego ujęcia wody będzie przeznaczona do pokrycia zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy Chorzele. Projektowane ujęcie wody przewiduje się zlokalizować w zachodniej części działki o nr ewid. 218/10, w odległości 7,5 m od drogi stanowiącej działkę o nr ewid. 381 i 7,5 m od działki o nr ewid. 218/8. Studnie przewiduje się zlokalizować w odległości 60 m od siebie. Powierzchnia działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 0,5167 ha, natomiast planowana powierzchnia zabudowy budynkiem SUW wyniesie ok. 136 m². Działkę stanowią grunty rolne, wykorzystywane jako grunty orne. Otoczenie planowanej inwestycji stanowią grunty rolne, leśne, zabudowa oraz droga. Dla działki, na której będzie realizowane przedsięwzięcie nie ma aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia, stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane. Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia zarówno na terenie inwestycyjnym, jak i w zasięgu oddziaływania, brak jest inwestycji, których oddziaływanie mogłoby skumulować się z planowanym przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji nie dojdzie do oddziaływania na bioróżnorodność poprzez istotne zawężenie dostępnych do rozwoju obszarów dla bytowania roślin i zwierząt oraz do fragmentacji siedlisk z uwagi na istniejący



charakter obiektu, którego dotyczy przedsięwzięcie. W sąsiedztwie terenu przeznaczonego SUW Krukowo na tle ekosystemów gruntów ornych i nieużytków wyspowo występują ekosystemy łąkowe oraz ekosystemy leśne. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znacznej utraty części tych siedlisk. Realizacja inwestycji nie będzie związana z wykorzystaniem zasobów roślinnych i zwierzęcych oraz z nadmierną eksploatacją i niewłaściwym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia na czas przerw ewentualne drobne wykopy będą odpowiednio zakrywane folią bądź plandekami, aby nie dostały się tam żadne zwierzęta. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenach, które pod względem przyrodniczym umożliwiają jego realizację. Otwory elementów infrastruktury będą zasłonięte drobną siatką, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do środka. Planuje się zachować ok. 20 cm odstęp pomiędzy planowanym ogrodzeniem a gruntem, aby umożliwić migrację małych zwierząt. Podczas etapu eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do niszczenia siedlisk i ograniczenia przestrzeni dla organizmów. Oddziaływanie w zakresie wykorzystywania zasobów naturalnych nie będzie występować. Oddziaływanie na bioróżnorodność na etapie eksploatacji uzależnione będzie od przyjętego kierunku rekultywacji terenu po zlikwidowanej SUW Krukowo. Ewentualna likwidacja przedsięwzięcia związana będzie z przywróceniem pierwotnego stanu środowiska. Zgodnie z postanowieniem RDOŚ, przedmiotowe przedsięwzięcie (mając na uwadze skalę i zakres) nie powinno wpłynąć negatywnie oraz przyczynić się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Podczas fazy adaptacji terenu pod funkcjonowanie SUW będą zużywane surowce, materiały paliwa i energia w nieznacznych ilościach. Zużycie ww. surowców paliw i energii będzie uzależnione od wykonywanych czynności technicznych i zostanie ograniczone do minimum. Podczas budowy inwestycji zostanie wykorzystana woda, surowce, materiały, paliwa i energia. W fazie eksploatacji ze względu na przyjętą technologię, największe zapotrzebowanie będzie na prąd elektryczny. Podczas likwidacji inwestycji zostanie wykorzystana woda, paliwa i energia.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia na etapie budowy głównym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza będzie wzrost emisji zanieczyszczeń gazowych głównie NO₂, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie - zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie. Po zakończeniu prac montażowych oddziaływanie to ustąpi. Emisja pyłu ze względu na szereg źródeł mogących ją powodować będzie występowała w ciągu całego etapu budowy, różne będzie natomiast jej nasilenie uzależnione od prowadzonych w danej chwili czynności. Na etapie likwidacji najbardziej uciążliwa będzie niezorganizowana wtórna emisja pyłów związana z transportem powstałych odpadów. Oddziaływanie w zakresie emisji substancji do powietrza na etapie likwidacji przedsięwzięcia w zakresie źródeł emisji będzie zbliżone do oddziaływań na



etapie budowy. W trakcie realizacji inwestycji emisja hałasu będzie miała niewielkie znaczenie, głównie ze względu na znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od terenów chronionych akustycznie, jak i na krótkotrwałe oddziaływanie hałasu ze względu na krótki czas prac. W trakcie realizowania inwestycji powstawać będą jedynie ścieki bytowe związane z pracą robotników budowlanych. Eksploatacje oraz postoje sprzętu mechanicznego będą prowadzone w taki sposób, aby wyeliminować możliwość zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych produktami ropopochodnymi. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie powstaną nowe źródła emisji ścieków. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Prace budowlano-montażowe przy dobrze zorganizowanych czynnościach i zastosowaniu nowoczesnych urządzeń zostaną przeprowadzone w jak najkrótszym czasie, aby ich funkcjonowanie jako elementu obcego w krajobrazie (hałas, drgania, ruch samochodów ciężarowych) ograniczyło się do niezbędnego minimum.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r., w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 ze zm.) planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, ani tym bardziej do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w trakcie magazynowania towarów na terenie przedmiotowej inwestycji nie planuje się magazynowania substancji wymienionych w ww. rozporządzeniu. Realizacja, eksploatacja i likwidacja inwestycji nie niesie za sobą wystąpienia ryzyka poważnej awarii przemysłowej ani katastrofy budowlanej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Realizacja i eksploatacja inwestycji wiąże się z wytworzeniem pewnej ilości odpadów. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) będą to odpady z grupy:

i) na etapie realizacji inwestycji – 15, 16, 17, 20 tj.:

- 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 05 – opakowania wielomateriałowe,
- 16 06 05 – inne baterie i akumulatory,
- 17 04 05 – żelazo i stal,
- 17 04 07 – mieszaniny metali,



- 17 04 11 – kable inne niż wymienione w 17 04 10,
- 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
- 17 06 04 – materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03,
- 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne,

ii) na etapie likwidacji inwestycji:

- powstawać będą głównie odpady z grupy 17.

j) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja jest całkowicie neutralna dla ludzi. Żadne ze zidentyfikowanych oddziaływań planowanej SUW nie jest istotne dla środowiska, ani nie wpływa ujemnie na zdrowie czy komfort życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Przedmiotowa inwestycja będzie usytuowana poza obszarami wodno-błotnymi, a także poza obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami górkimi. W otoczeniu przedmiotowej inwestycji występują obszary zalesione.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że teren przewidziany pod inwestycję zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005. Obszar realizacji inwestycji znajduje się również na terenie korytarza ekologicznego Kurpie zachodnie GKPnC-8.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:



Według postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie teren przewidziany pod ww. inwestycję zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3721 z późn. zm.). Obszar realizacji inwestycji znajduje się również na terenie korytarza ekologicznego Kurpie zachodnie GKPnC-8. W przypadku, gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, należy wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzenia prac. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko w sentencji decyzji wprowadzono warunek dotyczący sposobu poboru wody. Niniejsze ma na celu zagwarantowanie poboru wód podziemnych bez przekraczania ustalonej wydajności eksploatacyjnej ujęć z dbałością o zasoby wodne w rejonie realizacji inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Chorzele wynosi ok. 27 os./km² (wg GUS 2019 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami przyległymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.



k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Według opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Omulew od Wałpuszy do ujścia” kod: PLRW200016265499, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako naturalną część wód, stan ogólny określono jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Omulew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r., (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji



zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200050. Według Planu dla JCWPd PLGW200050 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone. Na podstawie art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nieudokumentowanego Subniecka warszawska (Nr 215). Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.).

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasiegu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.



d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji. W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia określono rozwiązania w zakresie przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia, stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane. Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia zarówno na terenie inwestycyjnym, jak i w zasięgu oddziaływania, brak jest inwestycji, których oddziaływanie mogłoby skumulować się z planowanym przedsięwzięciem.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana organizacja i technologia robót budowlanych, jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów oraz zastosowanie rozwiązań ograniczających i minimalizujących oddziaływanie inwestycji na środowisko na etapie jej realizacji i eksploatacji maksymalnie ogranicza prognozowane oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy obejmującej uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję uciążliwości związanej z jej eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000, a także uwzględnieniu stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu oraz Państwowego



Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce stwierdzono, że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu dwóch studni głębinowych we wsi Krukowo na dz. ewid. nr 218/10, obręb 0020 Krukowo, gm. Chorzele w celu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby wodociągu dla gminy Chorzele w ramach budowy SUW Krukowo wraz z infrastrukturą materiał dowodowy w sprawie stanowił wystarczające źródło informacji pozwalające ocenić, że planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczenia standardów w środowisku.

W dniu 20 lipca 2026 r. Organ prowadzący postępowanie wydał obwieszczenie znak R.6220.3.2026, w którym zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę oraz ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu oraz opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce, Organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

W związku z powyższym należało stwierdzić jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy ooś.
4. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 127 § 1 i 2 k.p.a.).
5. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu (art. 130 §1 k.p.a.).
6. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).
7. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).
8. Zgodnie z treścią art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
9. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji na podstawie art. 127a § 2 k.p.a. nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

/Z up. Burmistrza
Michał Wiśnicki
Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Chorzele/

Sporządziła: Monika Chmielewska

Otrzymują:

1. Gmina Chorzele,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na stronie www.bipchorzele.pl oraz na tablicy ogłoszeń:
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń sołectwa Krukowo (za pośrednictwem sołtysa),
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Chorzelach,
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach, Oddział w Ostrołęce, ul. Berka Joselewicza 1, 07 – 410 Ostrołęka,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu, ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka.